

Opsamlende betragtninger om ETU 2020

2020 har været et udfordrende år for elevtrivslen på Sankt Annæ Gymnasium. Coronanedlukninger, begrænsninger i sociale aktiviteter, og særlige forbud ift. musikudøvelse rammer tæt på nogle af de centrale dele af skolens virke. En lang række er de traditioner, som driver skolens sociale liv, har været aflyst – alt fra koncerter, turnéer, rejser og introaktiviteter. Af den grund blev der set frem mod årets ETU med stor opmærksomhed, da man godt kunne frygte at den samlede trivsel var meget påvirket.

Det ser dog ikke ud til at være tilfældet, når man dykker ned i årets resultater. På det helt overordnede plan ligger SAG på langt de fleste parametre et pænt stykke over landsgennemsnittet og underbygger dermed den udbredte opfattelse, der findes på skolen om, at SAG er et rart og godt sted at tage sin uddannelse. Der ser heller ikke overordnet set ud til at der er sket afgørende fald i den samlede eller dele af trivslen – faktisk er tilfredsheden lidt bedre på udvalgte centrale parametre end i 2019. Dette er lidt overraskende, men naturligvis positivt. Det skal dog nævnes, at data til årets undersøgelse blev indsamlet november – her var vi efterhånden ved at være langt væk fra første nedlukning og anden nedlukning var endnu langt væk. Man må derfor forvente, at resultatet ville være anderledes hvis undersøgelsen var blevet gennemført i skrivende stund i februar.

Det er særligt på trivselsparametre, der målretter sig skolens sociale side, at SAG fremstår meget velfungerende. Eleverne vurderer deres klassefællesskaber og skolefællesskaber meget højt. Der er, sammenlignet med resten af landet meget få udfordringer med ensomhed, mobning og anden problematisk adfærd. Samtidigt spiller skolens profil her en positiv rolle i form af de mange fællesskaber, som musikkens skaber for eleverne.

Eleverne giver generelt indtryk af at være glade for den uddannelse de modtager på skolen og de vurderer sig selv til at være mere motiverede og fagligt aktive end elever andre steder. Dette stemmer igen overens med den forventning, som skolen har til undersøgelsens resultater. Det er en udbredt opfattelse på skolen, at vores elever er højt motiverede for at tage en god uddannelse og at skolens profil positivt medvirker til at skolens elever har et højt dannelsesniveau.

Opmærksomhedspunkter ved ETU 2020

Der er særligt to områder, som læsningen af ETU'en målretter skolens fremadrettede opmærksomhed imod. Det er ikke nye områder, da også sidste ETU viste, at skolen på disse områder ligger tættere på landsgennemsnittet end på andre områder. De to områder handler om arbejdspress og læringsmiljøet. En grundigere analyse af begge områder kan findes senere i denne opsamling, men her præsenteres kort de centrale pointer.

Læringsmiljø

- Der opleves en manglende koordination af opgaver fra eleverne, som påvirker deres mulighed for at planlægge deres arbejdstid på en hensigtsmæssig måde. Her tænkes både på skriftligt arbejde og på anden forberedelse.
- Eleverne oplever en relativt begrænset indflydelse på undervisningens indhold.
- Eleverne udtrykker god tilfredshed med adgangen til direkte faglig hjælp fra lærerne og at der er gode relationer mellem lærere og elever.

- Konkluderende synes de fremadrettet udfordringer derfor at ligge i bedre planlægning og struktur for elevernes uddannelse, for derigennem at skabe større klarhed og overblik for den enkelte.

Arbejdspres

- Eleverne oplever generelt et vist arbejdspres og SAG ligger som institution lidt over landsgennemsnittet.
- Især egne krav og forventninger og lektier presser eleverne
- Karakterer er også med til at presse eleverne. Mindst i 1g. og mest i 3g.
- Dette resultat kommer på baggrund af, at SAG igennem nogle år målrettet har arbejdet med en mindset-inspireret tilgang til undervisningen – til dels for at imødekomme noget af presset som eleverne kan føle ved at gå i gymnasiet. Der synes derfor at være brug for yderligere fokus på hvordan mindset-tilgangen kan føre til yderligere forbedringer at elevernes trivsel her.

Feedback på undersøgelsen fra eleverne

Som en del af ETU-processen på skolen har elevrådet været blandt de første til at forholde sig til årets resultater. Dette kom der en masse interessante fortolkningsperspektiver ud af, som vil blive inddraget i det videre arbejde med ETU'en. Her følger et fyldigt udpluk:

Arbejdspres

- En oplevelse af at arbejdsdagen ikke slutter som elev. Der er altid mere man kan gøre.
- Dejligt med lektiefri arbejdsdage lige nu, fordi man ved hvornår en ting slutter
- Det er hårdt at man bliver bedømt "helt vildt meget" på skriftlige opgaver.
- Pres skal give mening - det skal efterfølgende være tydeligt at det har betydet at man blev bedre.
- Det har stort betydning hvilken lærer man har, om der bliver taget individuelle hensyn til pres.
- Ens personlige relation til læreren betyder meget – på godt og ondt.
- Behov for endnu bedre skriftlig feedback.
- Godt med omlagt skriftlighed og komme i gang i timerne.

Mindset

- Der er behov for tydelighed omkring hvornår man bliver bedømt
- Mindset er en joke blandt eleverne. Nogle elever kan ikke se hvad man skal bruge det til og oplever ikke at det har en reel effekt i hverdage
- Lærerne tager meget forskellig på mindset. Svært at navigere i.
- Mindset skal fylde mere i undervisningen.

Planlægning, overblik og struktur

- Opgaverne op til tiden. Lærerne skal blive bedre til at overholde reglerne, så der er tid til at besvare opgaverne.
- Bedre oplæring i planlægningsværktøjer.
- Mangel på overblik og manglende brug af studieplanerne. Mange lærere viser den ikke frem, så vi ved ikke rigtig hvad vi skal og i hvilken rækkefølge. Havde man det overblik var det nemmere at overskue hvad man misser.
- Mere struktureret planlægning. Behov for at lærerne har større opmærksomhed på, at eleverne også skal have arbejdsopgaver i ordentlig tid.

Indflydelse på undervisningen

- Manglende indflydelse på undervisning handler også om, at man ikke får overblik over hvad man skal. Gør det sværere at spille ind med ideer hvis man ikke kender planen.
- Evalueringerne har en ret kort levetid i klasserne. Der sker noget i starten og så vender man tilbage til "normal".
- Bedre evne hos lærerne til at læse evalueringen, så man ikke kun ser på hovedtendenserne, men også fokusere på outliers.
- Meget stor forskel på hvor seriøst lærerne tager evalueringer og det er ofte dem man helst vil i dialog med, som ikke tager det så seriøst.

Social trivsel og adfærd

- Behov for at vi arbejder med overgreb og grænseoverskridende adfærd.
- Behov for undervisning i grænser.
- Behov for at få fokus på skolens drukkultur, som er "voldsom". Har også betydning for ensomhed, hvis man ikke ønsker at deltage i festkulturen under de nuværende rammer og normer.
- Studietur i 2g - længere tid at nyde det fællesskab som opstår her.
- Trivselsbegivenhed i vinteren 2g.
- Behov for opmærksomhed omkring, at elever der starter på skolen ofte har store fællesskaber fra tidligere, som bæres ind på skolen. Kan skabe klikker og gøre det svært at starte, hvis man ikke kender nogen.

Om undersøgelsen

Elevtrivselsundersøgelserne er overgået til konsulentfirmaet Aspekt. Det har tidligere været varetaget af firmaet Ennova, og i skoleåret 2019-20 af ministeriet selv.

Vi har valgt at bruge data fra Aspekt, dels fordi data er mere overskuelige end UVM's, dels fordi det giver en mulighed for at benchmarke fremover med tidligere skoleår og andre skoler.

Alle trivselsundersøgelserne for SAG og klasser kan findes her: (log ind med sag.dk mail)

<https://drive.google.com/drive/folders/18cY7Rgvvpvo3dSxh-m3uNxKKWUP9t4t?usp=sharing>

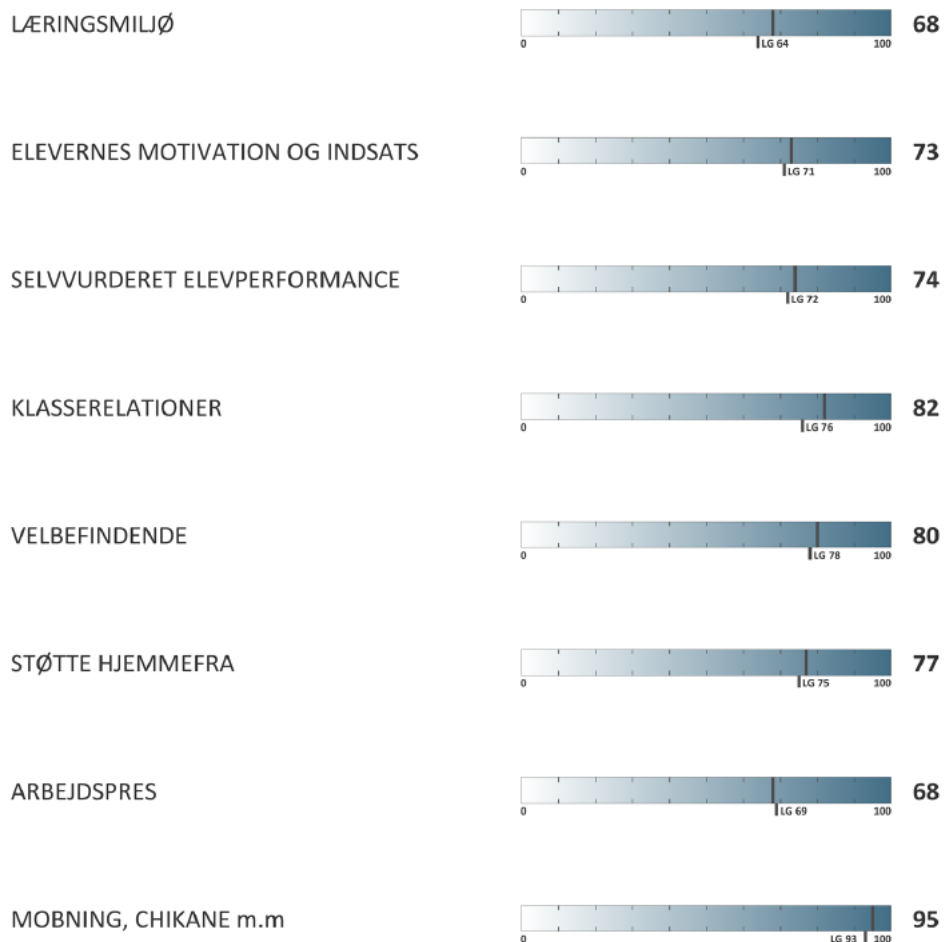
UVM's præsentation kan findes her: <https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Topics/146.aspx>

Det er vigtigt at understrege, at både Aspekt og UVM bygger på nøjagtigt det samme spørgeskema.

OVERORDNEDE RESULTATER

Svarprocent: 90% (623 besvarelser ud af 694 mulige)

Trivselsindeks:	77 [LG - 75]
Højeste indeks:	MOBNING, CHIKANE m.m [95]
Laveste indeks:	LÆRINGSMILJØ [68]



I oversigten ses den overordnede indikator for elevernes trivsel på Sankt Annæ Gymnasium, som samlet set ligger lidt over landsgennemsnittet. Højest score i forhold til trivsel er mobning og chikane, mens både læringsmiljø og arbejdspress får den laveste score.

Som nævnt i indledningen, så har den nye dataudbyder ændret punkterne en smule fra sidste skoleår, så vil trivselsmålingerne fremover bestå af de ovenstående 8 punkter.

SÅDAN LÆSES TABELLERNE:

De fleste tabeller indeholder flere underspørgsmål inden for samme emneområde. I disse tilfælde skal hver enkelt linje i tabellen læses for sig. Den overordnede svarprocent og antallet af besvarelser er vist på side to øverst.

Antallet af faktiske besvarelser kan svinge noget fra spørgsmål til spørgsmål. Det kan skyldes at nogle elever vælger at springe et spørgsmål over eller at der er tale om spørgsmål, der ikke skal besvares af alle, fx spørgsmål om praktik. Andelen af ubesvarede er af hensyn til overskueligheden ikke vist i tabellerne, og de indgår heller ikke i procentberegningerne. Læseren kan alligevel indirekte få oplyst, hvor mange elever, der har svaret på hvert spørgsmål ved at sammenligne basen (antallet af besvarelser) med antallet af mulige besvarelser på side 2.

Hvor ofte synes du at ...?

	Altid	Ofte	Sjældent	Aldrig	Ved ikke	Base
Lærerne er godt forberedte	93 29%	213 67%	9 3%	1 0%	5 2%	321

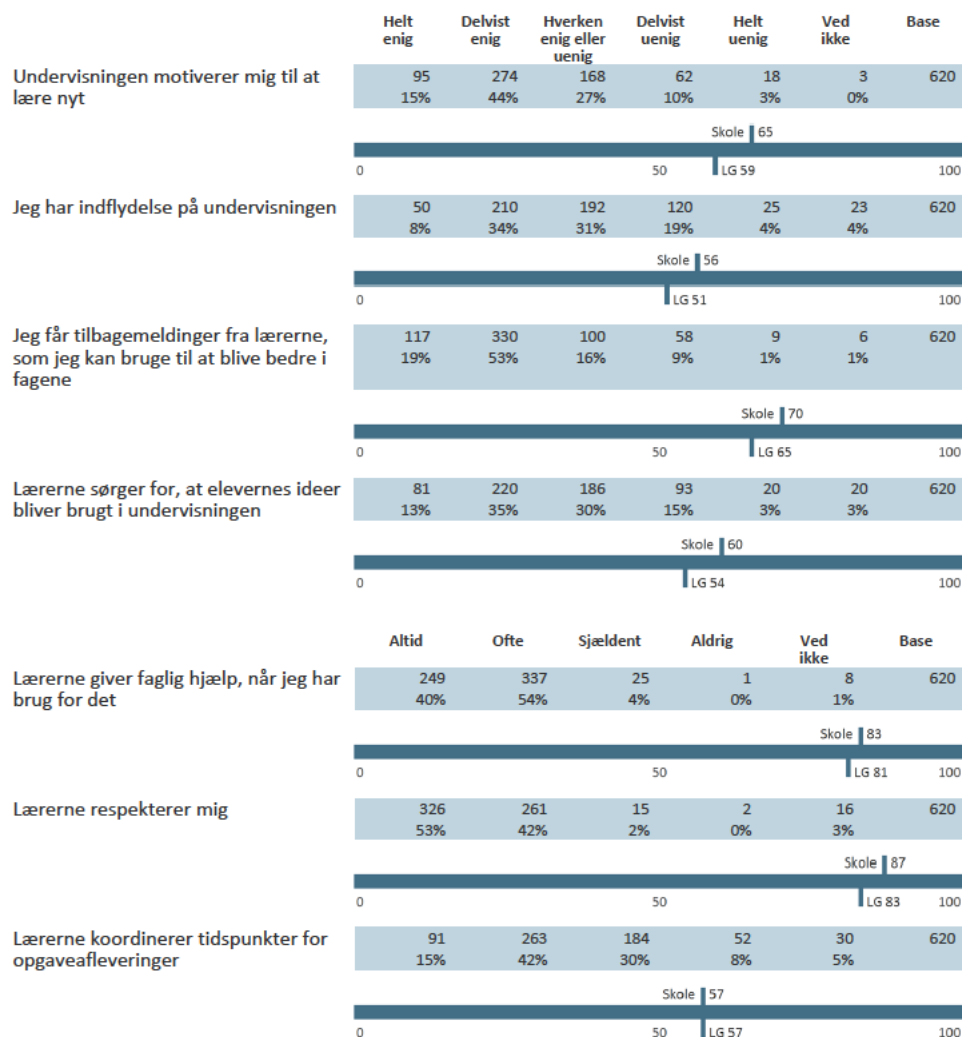
0 100
Demo LG 79

Beregning af indekstallet

Tallet kan være mellem 0 og 100. Tallet illustrerer, hvor langt svargruppen (fx en klasse eller en afdeling) er fra den mest ideelle besvarelse, hvor alle elever er 100% positive. Til gengæld betyder indeks 0, at alle elever har valgt den mest negative svarmulighed.

Ved en semantisk skala, der bygger på ord, får den mest positive svarmulighed tillagt værdien 100, den næstmest positive får værdien 75, et eventuelt neutralt svar giver vi værdien 50, næstmest negative svar får værdien 25, og det mest negative svar får værdien 0. "Ved ikke" svar er helt udeladt af beregningerne. Enkelte spørgsmål i skemaet er negativt formulerede, så i disse tilfælde er skalaen vendt om.

LÆRINGSMILJØ



SAGs elever vurderer relationen med deres lærere positivt. Tallene giver indtryk af at læringsmiljøet er præget af gode relationer mellem elever og underviser og at den direkte adgang til faglig hjælp i det daglige er på et godt niveau. Eleverne er mere motiverede af undervisningens indhold end elever i resten af landet.

Der er plads til forbedring ift. lærernes rolle som arbejdsgiver for eleverne. Der gives udtryk for behov for yderligere koordination af opgaver. Dette har flere aspekter:

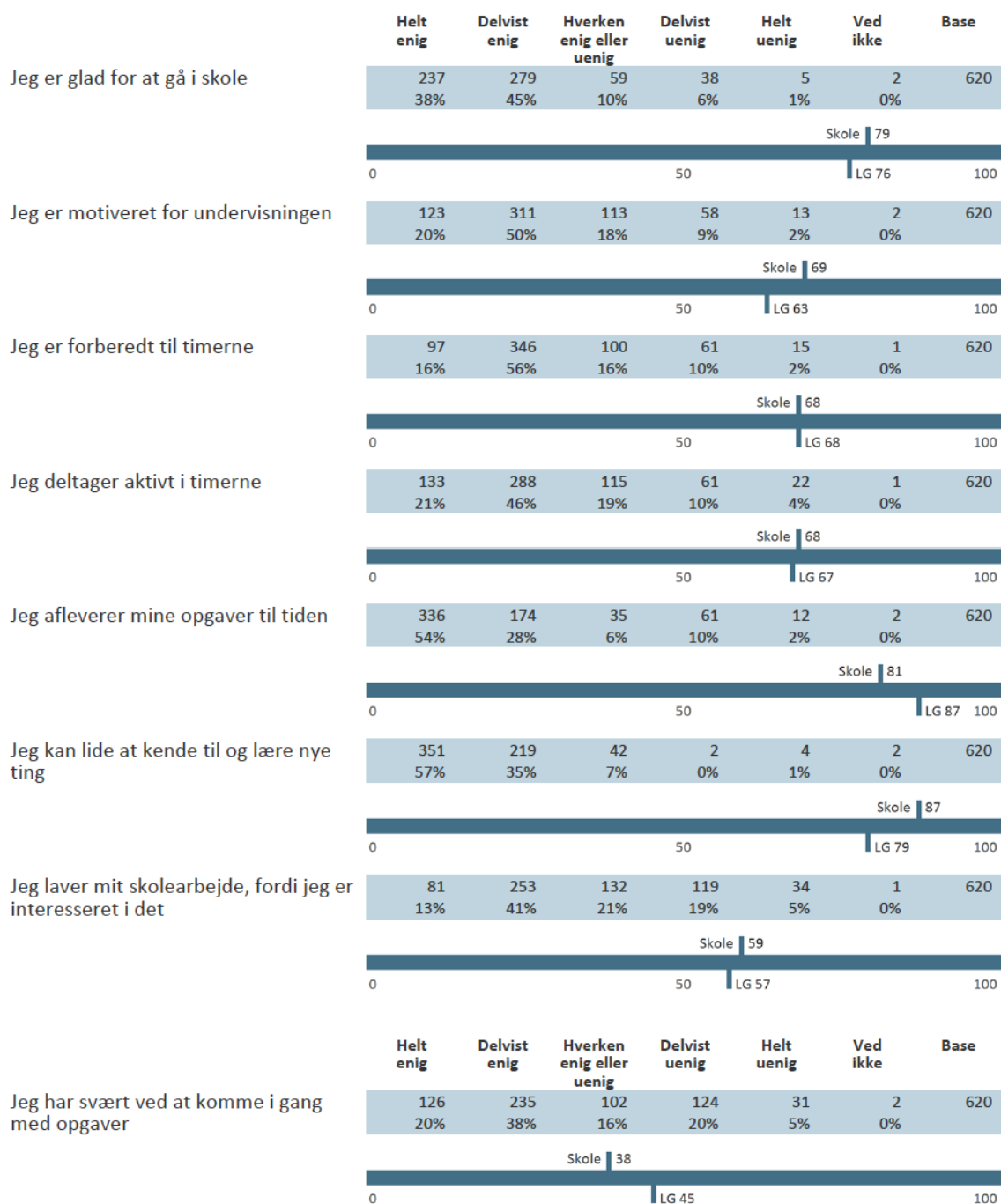
Der er behov for en koordination af de skriftlige opgaver. Her har skolen dog allerede et opmærksomhedspunkt og det sikres løbende at elever max. har opgaver for 10 elevtimer pr uge. I løbet af dette skoleår kan det vurderes at være tilfældet for langt over 95% af eleverne. På trods af det opleves der jf. ETU'en en manglende koordination, hvilket måske kan forklares med input fra elever omkring behovet for en opstramning af reglerne for hvornår en opgave ligger klar til besvarelse.

Der er også behov for en koordination på tværs mellem de forskellige fag. I arbejdet med skolens fokusområde om lektiegivning- og læsning er det blevet tydeligt, at der ikke er en tydelig koordination mellem fag og at der kan være store udsving mellem hvordan og hvor mange opgaver eleverne skal løse mellem timerne. Nogle gange kan det sætte eleverne i et dilemma hvor de skal vælge mellem hvilke fag det har tid til at forberede sig til. Dette medvirker til at presse den enkelte elev. Arbejdet med dette indsatsområde fortsætter.

Eleverne giver udtryk for at opleve manglende overblik over fagenes forløb. Dette skaber problemer både ift. at indgå i en konstruktiv dialog med læreren om undervisnings indhold, men også ift. planlægning og evt. at indhente ting man er kommet bagud med. Det synes at være et udbredt synspunkt blandt eleverne, at studieplaner benyttes i ringe grad.

Opsamlende viser tallene og tilbagemeldingerne fra elevrådet, at der kunne være behov for en mere struktureret tilgang til arbejdet med planlægning af elevernes arbejdstid med fokus på øget mulighed for at opnå overblik og en mere passende planlægningshorisont på forskellige faglige opgaver.

ELEVERNES MOTIVATION OG INDSATS



Overordnet set ses et billede af, at SAGs elever er glade for uddannelsen og motiverede for at gå på skolen. Det er interessant at to områder, hvor der har været sat ind i år, har flyttet elevernes selvsvurdering. Det drejer sig om parameteret omkring forberedelse til undervisning, hvor SAGs elever nu vurderer sig på højde med landsgennemsnittet og ikke over. Dette kommer i forlængelse af skolens arbejde med lektiegivning – og læsning. Her har eleverne måske fået et mere realistisk syn. Det samme

gælder ift. at få afleveret opgaver til tiden. Der er har i år været et markant fokus på det skriftlige fravær som måske har skabt et mere reelt selvbillede hos eleverne. Fremadrettet kunne det også være interessant at se på, om elevernes motivation kunne forbedres gennem at deres lyst til lave skolearbejde blev drevet af interesse og ikke helt så meget af pligt, som tallene lige nu indikere.

SELVVURDERET ELEVPERFORMANCE



Overordnet set vurderer eleverne på SAG deres egen indsats og det handlerum de har som elever højere end elever i resten af landet. Det er positivt og viser at skolen har elever, som kaster sig ud i faglige udfordringer og som er i stand til komme igennem dem på en god måde. Generelt tegner der sig et billede af, at uddannelsens udfordringer er af en fornuftig sværhedsgrad for langt størstedelen af eleverne og at de oplever at blive fagligt udviklet herigennem.

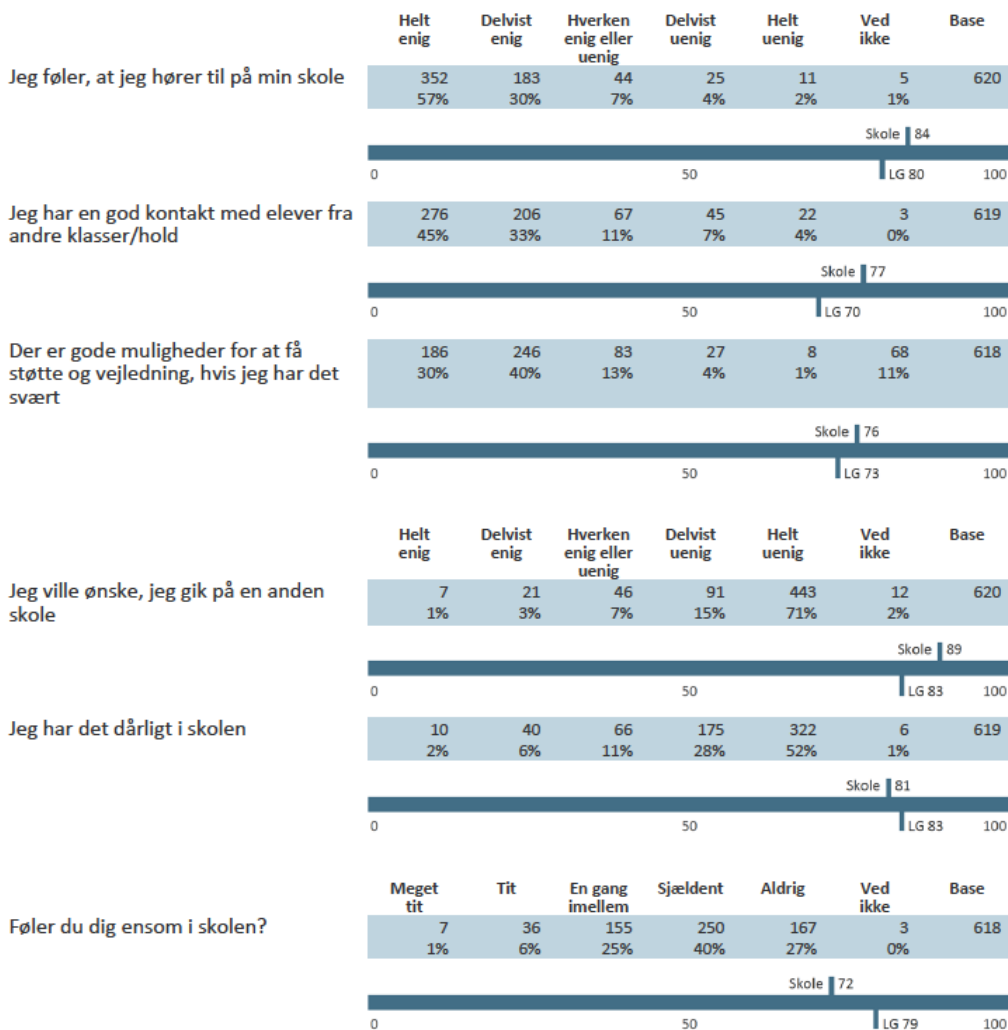
KLASSERELATIONER



Generelt et positivt billede af klasserelationerne. I alle spørgsmål ligger SAG som institution over landsgennemsnittet (LG). Eleverne er glade for deres klasse og klassekammerater, og deres skoledag er præget af forståelse og respekt for hinanden, og for at være aktiv i timerne. Lidt lav score omkring at stille

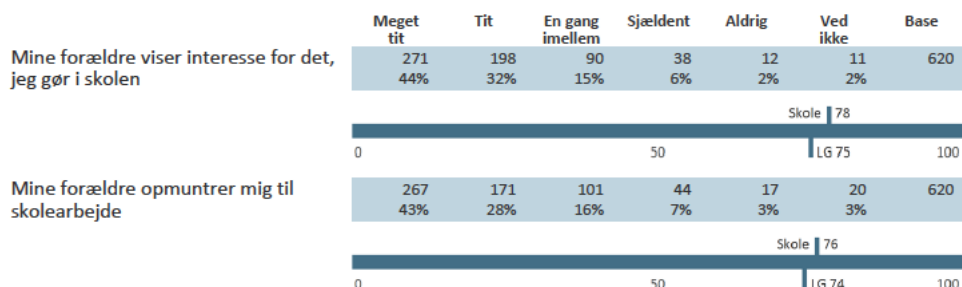
spørgsmål, hvis man ikke forstår bestemte ting. Det er et oplagt spørgsmål ved gennemgangen af ETU'en i de enkelte klasser. Selvom det ser fint ud som helhed, dækker det jo over både meget velfungerende klasser til andre klasser, som er mere udfordret omkring visse spørgsmål.

VELBEFINDENDE



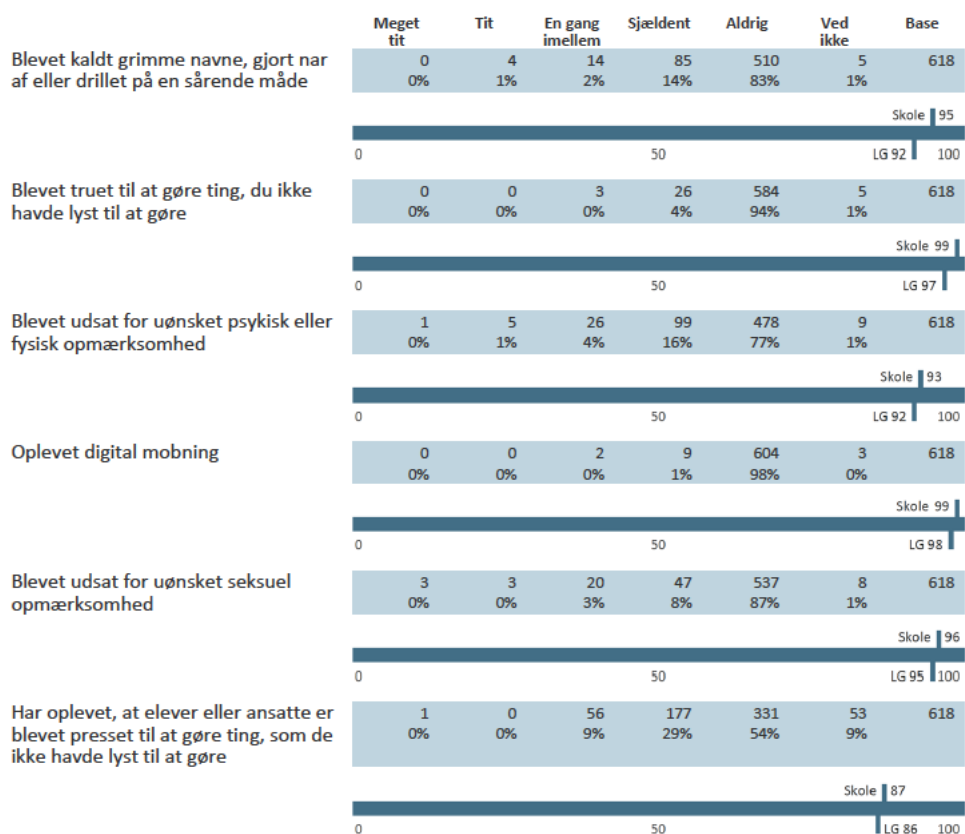
I punktet Velbefindende føler eleverne overordnet at de hører til på skolen og har god kontakt til elever fra andre klasser. De finder også, at der er gode muligheder for at få støtte og vejledning, hvis de har det svært. På de første fire spørgsmål ligger SAG over landsgennemsnittet, mens vi ligger lidt under på de to sidste. Omkring at føle sig ensom i skolen ligger vi lidt under landsgennemsnittet, og det kunne være et punkt til gennemgangen i klasserne, hvis det samme mønster gør sig gældende her.

STØTTE HJEMMEFRA



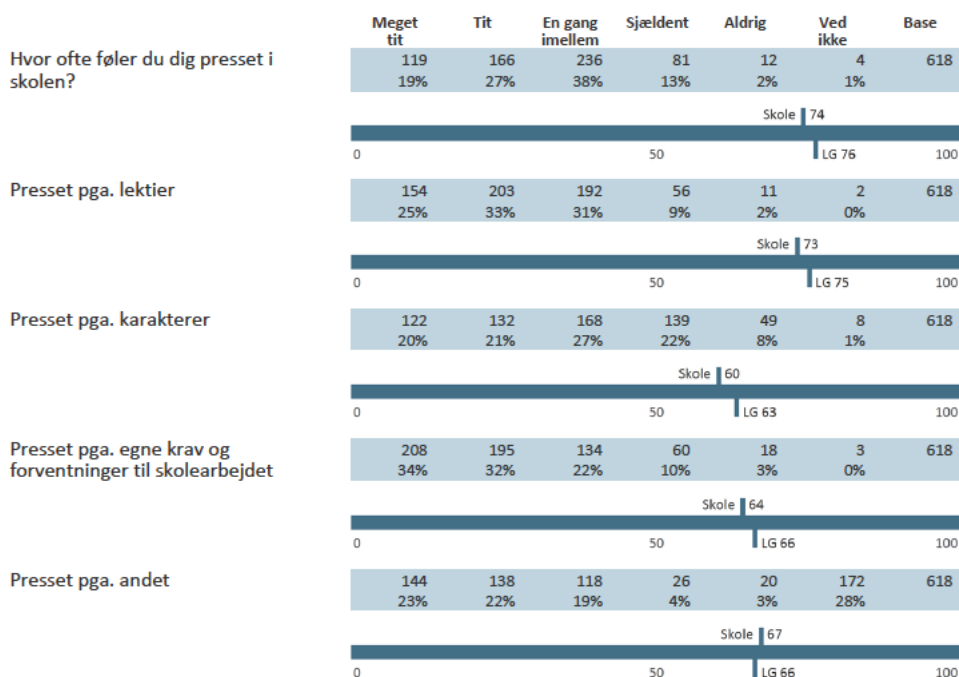
Generelt oplever eleverne en interesse og støtte hjemmefra i forhold til skolearbejdet.

MOBNING, CHIKANE m.m.



Generelt et positivt indtryk omkring mobning og chikane. I alle spørgsmål ligger SAG som institution over landsgennemsnittet i forhold til trivsel.

ARBEJDSPRES



Det oplevede arbejdspress skiller sig lidt ud i forhold til de andre trivselsindikatorer (sammen med læringsmiljø). SAG ligger som institution under landsgennemsnittet på de første fire spørgsmål, mens det sidste spørgsmål er omkring LG. Her er samtidigt en stor del Ved ikke svar, hvilket kunne indikere et upræcist spørgsmål, som eleverne har været usikre på, hvad de skulle svare på.

SAG skiller sig ikke markant ud fra landsgennemsnittet, og generelt kan man have en overvejelse omkring, hvorvidt det er nødvendigt og legitimt at udsætte eleverne for et vist pres i gymnasiet. Samme overvejelse har Aspekt gjort sig i forbindelse med undersøgelsen (se nedenfor).

Jo flere elever der svarer i ”midterkategoriene” Tit og En gang imellem, jo højere trivselsindikator for spørgsmålet. Med denne metode er eleverne mest presset pga. karakterer og mindre presset pga. af lektier og egne krav og forventninger. Dog er 58% af eleverne presset tit eller meget tit af lektier, og 66% tit eller meget tit presset af egne krav og forventninger. Til sammenligning er 41% af alle elever presset af karakterer, men 22% sjældent er presset heraf.

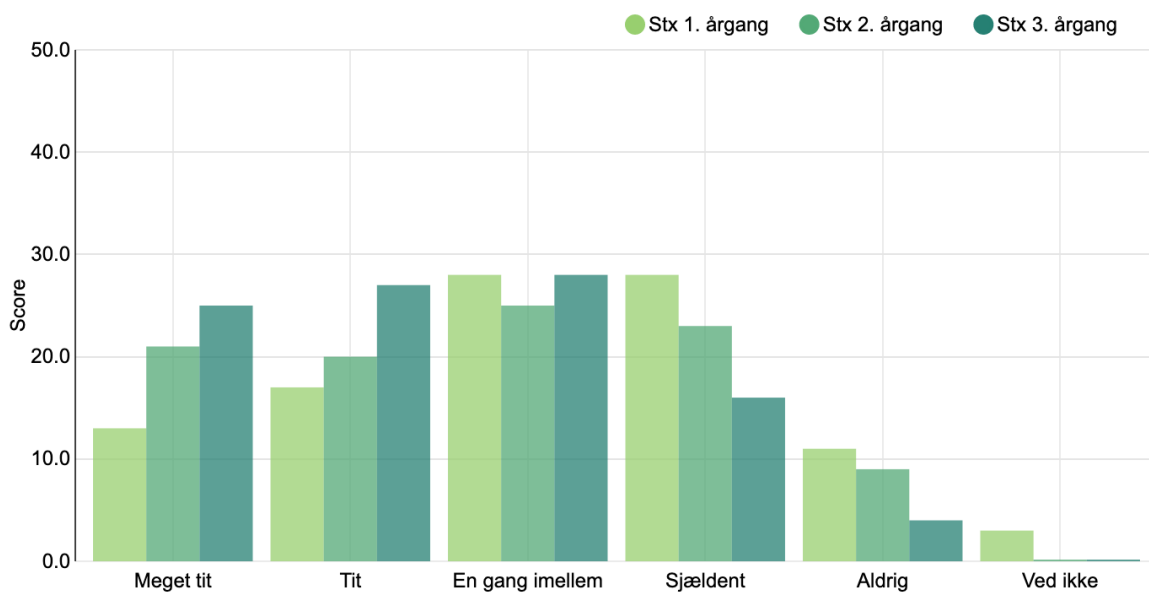
Samlet set er eleverne presset af både lektier og egne krav og forventninger. De er til dels også presset af karakterer, men det dækker over væsentlige forskelle. Presset over karakterer er stigende fra 1g. til 3g (se næste side).

NB! Aspekt har lavet følgende note til trivselsindikatoren arbejdspress:


Særligt om serien Arbejdspres: Vores overvejelser gik på, at det er legitimt og nødvendigt at udsætte eleverne for et vist pres i gymnasiet, mens både et for højt og for lavt arbejdspress er mindre ønskede. Derfor vægtede vi svarkategorierne: Oplever ... Meget tit = 25, Tit = 100, En gang imellem = 100, Sjældent = 25 og Aldrig = 0.

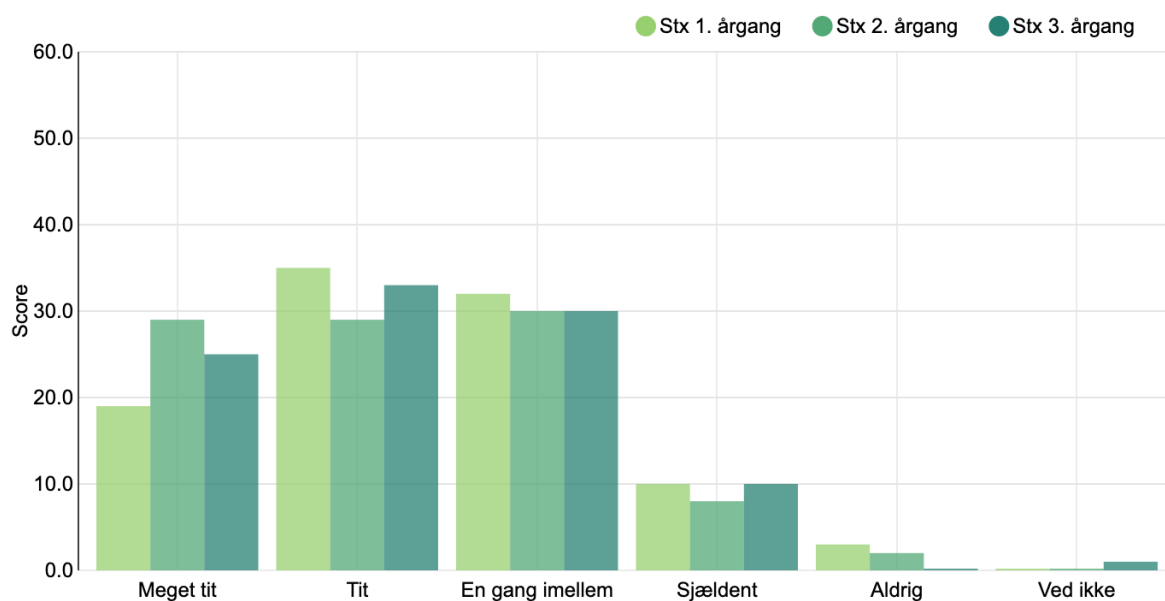
Hvor ofte føler du dig presset pga. karakterer?

Dobbeltklik / tryk for at ændre titlen eller tilføje en undertitel 



Hvor ofte føler du dig presset pga. lektier?

Dobbeltklik / tryk for at ændre titlen eller tilføje en undertitel 



Hvor ofte føler du dig presset pga. egne krav og forventninger til skolearbejdet?

Dobbeltklik / tryk for at ændre titlen eller tilføje en undertitel 